

ROMANIA

JUDETUL BACAU

CONSILIUL LOCAL PARAVA

PROIECT DE HOTARARE nr28/11.04.2023

**privind promovarea acțiunilor având ca obiect transformarea amendei
și prestarea unei activități în folosul comunității**

Consiliul local al com. Parava, jud. Bacau

Având în vedere Raportul de specialitate nr. 1882/11.04.2023 Al secretarului general al com Parava

Referatul de aprobare întocmit de către Primarul com. Parava
în conformitate cu prevederile:

OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor;
- OG nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității

Luând în considerare Raportul Comisiei Buget, Finanțe,

In temeiul prevederilor art. 129 din OUG nr 57 din 2019 privind codul administrativ

PROPUNE

Art 1 **Art. 1** Se împuternicește Compartimentul Contabilitate si Achizitii publice , sub supervizarea secretarului general al com. Parava , să promoveze în instanță acțiuni având ca obiect transformarea amendei, în muncă în folosul comunității, doar pentru debitele transmise spre executare.

Art. 2 Prestarea unei activități în folosul comunității dacă instanța de judecată a decis astfel, se realizează in cadrul Compartimentului Deservire din cadrul Primariei com. Parava prin prestarea activității specifice acestui compartiment.

Art. 3 Primarul prin compartimentele de specialitate, secretarul general al comunei Parava, Compartimentul Contabilitate si Achizitii publice, Compartimentul Deservire, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului proiect de hotărâre.

Art.4 Prezentă hotarare poate fi atacata in conditiile Legii contenciosului administrativ.

Art 5 Secretarul general va comunica prezenta hotarare :

- Instructiei Prefectului Judetului Bacau

- Primarului com. Parava
- Compartimentelor Contabilitate si Achizitii Publice, Deservire
- Si o va aduce la cunostinta publica

Initiator

Primar

Dediu Costel

Aviz legalitate

Secretar general

Irma Maria Holban

R O M A N I A

JUDETUL BACĂU

PRIMARIA COMUNEI PARAVA

PRIMAR

Nr. 1881/11.04.2023

Referat de aprobare

Ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. 2 din OG nr. 2/2001: în cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale prevăzut la ari. 39 alin. (2) lit. a) în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă care a fost achitată.”

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 5 alin. 2 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor *prestarea unei activități în folosul comunității* este reglementată ca fiind sancțiune contravențională principală, care **poate fi aplicată direct de instanța de judecată** la sesizarea organului constatator, cât și **ca modalitate alternativă de executare a unei alte sancțiuni contravenționale principale** (amenda contravențională).

În ceea ce privește prestarea unei activități în folosul comunității ca modalitate alternativă de executare a unei alte sancțiuni contravenționale principale (amenda contravențională) potrivit dispozițiilor art. 9 alin. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor coroborate cu dispozițiile art. 39^A1 din același act normativ în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de executare silită va sesiza instanța de judecată în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă ce a fost achitată.

Având în vedere practica neunitară a instanțelor de judecată **Înalta Curte de Casație și Justiție a admis Recursul în interesul legii** cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor raportate la art. 9 alin. 1 și 2 din același act normativ și la art. 1 din OG nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, asupra posibilității de a se dispune înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, atunci când această din urmă sancțiune nu este prevăzută, prin lege, alternativ cu amenda contravențională, prin Decizia nr. 7 din 20 septembrie 2010, ÎCCJ a stabilit că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor raportate la art. 9 alin. 1 și 2 din același act normativ și la art. 1 din OG nr. 55/2002 **se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt prevăzute și sancționate prin legi, ordonanțe ale Guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar**

dacă actul care stabilește și sancționează contravențiile nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

>
Astfel, ICCJ a stabilit că instanța poate să înlocuiască în faza de executare, sancțiunea amenzii cu cea de obligare la prestarea unei activități în folosul comunității.

Înalta Curte de Casație și Justiție a mai reținut **că operațiunea juridică de înlocuire a sancțiunii are loc în faza de executare și vizează exclusiv stabilirea altei modalități de executare a sancțiunii** cu amenda deja aplicată, **schimbarea modalității de executare fiind determinată de faptul că amenda nu a fost achitată** în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă **și nici nu există posibilitatea executării silite**. Deci nu se poate considera, sub acest aspect, că ar fi nesocotit principiul de drept al legalității incriminării și sancțiunii (nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege) înscris și în prevederile art. 7 din Convenția europeană a drepturilor omului. Aceasta întrucât, în litigiul având ca obiect cererea de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, instanța nu este investită cu aplicarea unei sancțiuni care nu ar fi prevăzută de actul prin care este reglementată contravenția, ci, în ipoteza unui contravenient debitor insolvabil, este chemată să se pronunțe cu privire la modalitatea de executare a sancțiunii amenzii prevăzute de lege și deja aplicate contravenientului.

Din interpretarea textelor legislative reiese fără echivoc faptul că, există numeroase norme juridice în temeiul cărora a fost aplicată sancțiunea amenzii contravenționale rămân fără finalitate, deoarece sancțiunea nu poate fi executată pe nicio cale, iar contravenientul insolvabil deși se face vinovat de săvârșirea unei contravenții, acesta nu suportă în mod real nicio consecință a faptei sale, fiind necesară o cale de a atrage răspunderea unui contravenient pentru faptele sale.

Având în vedere cele menționate anterior nicio faptă nu poate rămâne nepedepsită și nicio contravenție nu poate să rămână nesancționată, iar în cazul în care nu se pot recupera debitele de la contravenient acesta nedeținând bunuri mobile sau imobile sau neobținând nici un venit, se impune schimbarea sancțiunii amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

Examinând regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum este el reglementat de actele normative, se constată că această sancțiune a fost instituită pentru a complini într-un mod eficient sfera sancțiunilor contravenționale și pentru a permite realizarea scopului acestora, de aducere la ordine a regulilor de conduită în colectivitatea socială, inclusiv pentru contravenienții lipsiți de resurse materiale.

In consecință, considerăm că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege și întrucât prin Decizia nr. 7/20.09.2010 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul că dispozițiile art. 9 alin. (3)-(5) din O. G. nr.2/2001, prin raportare la dispozițiile art.9 alin.(I) și (2) din același act normativ și la dispozițiile art.1 din O.G. nr. 55/2002, se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității indiferent dacă faptele săvârșite sunt prevăzute și sancționate prin legi, ordonanțe ale Guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravențiile nu prevede, alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

Având în vedere Raportul de specialitate întocmit de Secretarul general al comunei, se impune aprobarea unei Hotărâri de Consiliu Local din care să rezulte faptul că, Compartimentul Contabilitate , Achiziții publice , promovează în instanță acțiuni având ca obiect transformare amendă în muncă în folosul comunității, doar pentru debitele transmise spre executare, iar prestarea unei activități în folosul comunității, dacă instanța de judecată a decis astfel, să se realizeze în cadrul Compartimentului Deservire.

Primar

Dediu Costel

ROMANIA
JUDETUL BACĂU
PRIMARIA COMUNEI PARAVA
nr. 1882/11.04.2023

Raport de specialitate

privind promovarea acțiunilor având ca obiect transformare amendă și prestarea unei activități în folosul comunității

Având în vedere dispozițiile art. 9 alin. 2 din OG nr. 2/2001: ”/« cazul în care contravenientul persoană fizică nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de specialitate al unității administrativ-teritoriale prevăzut la art. 39 alin. (2) lit. a) în a cărei rază teritorială domiciliază contravenientul va sesiza instanța judecătorească în a cărei circumscripție domiciliază acesta, în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându- se seama de partea din amendă care a fost achitată. ”

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 5 alin. 2 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor *prestarea unei activități în folosul comunității* este reglementată ca fiind sancțiune contravențională principală, care **poate fi aplicată direct de instanța de judecată** la sesizarea organului constatator, cât și **ca modalitate alternativă de executare a unei alte sancțiuni contravenționale principale** (amenda contravențională).

În ceea ce privește prestarea unei activități în folosul comunității ca modalitate alternativă de executare a unei alte sancțiuni contravenționale principale (amenda contravențională) potrivit dispozițiilor art. 9 alin. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor coroborate cu dispozițiile art. 39^A1 din același act normativ în cazul în care contravenientul nu a achitat amenda în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă a sancțiunii și nu există posibilitatea executării silite, organul de executare silită va sesiza instanța de judecată în vederea înlocuirii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității, ținându-se seama de partea din amendă ce a fost achitată.

Având în vedere practica neunitară a instanțelor de judecată **Înalta Curte de Casație și Justiție a admis Recursul în interesul legii** cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor raportate la art. 9 alin. 1 și 2 din același act normativ și la art. 1 din OG nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, asupra posibilității de a se dispune înlocuirea sancțiunii amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, atunci când această din urmă sancțiune nu este prevăzută, prin lege, alternativ cu amenda contravențională, prin Decizia nr. 7 din 20 septembrie 2010, ÎCCJ a stabilit că dispozițiile art. 9 alin. 3-5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor raportate la art. 9 alin. 1 și 2 din același act

normativ și la art. 1 din OG nr. 55/2002 se **interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității indiferent dacă contravențiile săvârșite sunt prevăzute și sancționate prin legi, ordonanțe ale Guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravențiile nu prevede alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.**

Astfel, ICCJ a stabilit că instanța poate să înlocuiască în faza de executare, sancțiunea amenzii cu cea de obligare la prestarea unei activități în folosul comunității.

Înalta Curte de Casație și Justiție a mai reținut că **operațiunea juridică de înlocuire a sancțiunii are loc în faza de executare și vizează exclusiv stabilirea altei modalități de executare a sancțiunii** cu amenda deja aplicată, **schimbarea modalității de executare fiind determinată de faptul că amenda nu a fost achitată** în termen de 30 de zile de la rămânerea definitivă și nici nu există posibilitatea executării silite. Deci nu se poate considera, sub acest aspect, că ar fi nesocotit principiul de drept al legalității incriminării și sancțiunii (nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege) înscris și în prevederile art. 7 din Convenția europeană a drepturilor omului. Aceasta întrucât, în litigiul având ca obiect cererea de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, instanța nu este investită cu aplicarea unei sancțiuni care nu ar fi prevăzută de actul prin care este reglementată contravenția, ci, în ipoteza unui contravenient debitor insolubil, este chemată să se pronunțe cu privire la modalitatea de executare a sancțiunii amenzii prevăzute de lege și deja aplicate contravenientului.

Din interpretarea textelor legislative reiese fără echivoc faptul că, există numeroase norme juridice în temeiul cărora a fost aplicată sancțiunea amenzii contravenționale rămân fără finalitate, deoarece sancțiunea nu poate fi executată pe nicio cale, iar contravenientul insolubil deși se face vinovat de săvârșirea unei contravenții, acesta nu suportă în mod real nicio consecință a faptei sale, fiind necesară o cale de a atrage răspunderea unui contravenient pentru faptele sale.

Având în vedere cele menționate anterior nicio faptă nu poate rămâne nepedepsită și nici o contravenție nu poate să rămână nesancționată, iar în cazuri în care nu se pot recupera debitele de la contravenient acesta nedeținând bunuri mobile sau imobile sau neobținând nici un venit, se impune schimbarea sancțiunii amenzii cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

Examinând regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum este el reglementat de actele normative, se constată că această sancțiune a fost instituită pentru a complini într-un mod eficient sfera sancțiunilor contravenționale și pentru a permite realizarea scopului acestora, de aducere la ordine a regulilor de conduită în colectivitatea socială, inclusiv pentru contravenienții lipsiți de resurse materiale.

In consecință, considerăm că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege și întrucât prin Decizia nr.7/20.09.2010 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii declarat

de procurorul general al Parchetului de pe lângă înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul că dispozițiile art.9 alin.(3)-(5) din O.G. nr.2/2001, prin raportare la dispozițiile art.9 alin.(1) și (2) din același act normativ și la dispozițiile art.1 din O.G. nr.55/2002, se interpretează în sensul admisibilității cererilor de înlocuire a sancțiunii amenzii cu sancțiunea obligării contravenientului la prestarea unei activități în folosul comunității indiferent dacă faptele săvârșite sunt prevăzute și sancționate prin legi, ordonanțe ale Guvernului sau alte acte cu caracter normativ și chiar dacă actul care stabilește și sancționează contravențiile nu prevede, alternativ cu sancțiunea amenzii, sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității.

Având în vedere cele reiterate mai sus, consideram oportuna emiterea unei hotărâri a Consiliului Local al com Parava prin care să se împuternicească Compartimentul Contabilitate și Achiziții publice promoveze în instanță acțiuni având ca obiect transformare amendă în muncă în folosul comunității, doar pentru debitele transmise spre executare, iar prestarea unei activități în folosul comunității dacă instanța de judecată a decis astfel, să se realizeze în cadrul Compartimentului Deservire din cadrul Primăriei com. Parava, jud. Bacău.

intocmit

secretar general

Irma Maria Holban

